

ରଣଧୀର ସିଂ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ ଉପ-ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ

ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଏପ୍ରିଲ 1, 1997

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଡି.ପି. ଖାଧ୍ୟା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସ୍ୱୟ]

ଯୁ.ପି. ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ ଅଧିନିୟମ, 1954:ଧାରା 3 (5) ।

'ଜମି' -ଅଧିନିୟମ ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇନଥିବା ଜମି ଦଖଲ କରିଥିବା ଏବଂ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ କୋଠାଗୃହିକର ପରିଭାଷା ।

ଯୁ.ପି. ଜମିଦାରୀ ଉଚ୍ଛେଦ ଏବଂ ଭୂ-ସଂସ୍କାର ଅଧିନିୟମ, 1950:

ହାତ ଧାରଣ କରୁଥିବା ଅପିଲକାରୀ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ - ପ୍ରଶ୍ନ ଯେ ଭୂସମ୍ପତ୍ତି ଇତ୍ୟାଦି ଉଚ୍ଛେଦ ଉପରେ ଏପରି ଜମି ରାଜ୍ୟ ଉପରେ ନ୍ୟସ୍ତ ହୁଏ କି - ଯେହେତୁ ରାଜ୍ୟ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ପକ୍ଷ ନୁହେଁ, ଏହି ପ୍ରଶ୍ନ ଖୋଲା ରହିଲା ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲିୟ ଅଧିକାରିତା : 1979 ର ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1097 ଏବଂ 1098 ।

1970ର ଏସ୍.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 1047-48ରେ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 30.11.77 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ଟି.ଏନ୍. ସିଂହ, ବି.ଏମ୍. ଶର୍ମା ଏବଂ ଏସ୍.ଏନ୍. ସିଂହ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ 1970 ର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1047 ଏବଂ 1048 ରେ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦୁଇଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ 30.11.1977 ତାରିଖର ରାୟରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି ।

ମକଦ୍ଦମାର ତ୍ରିସ୍ରରୀୟ ଇତିହାସ ଉପରେ ବିସ୍ତାର କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ । ଏହା କହିବା ଯଥେଷ୍ଟ ଯେ ଗତ ଥର ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ପୁନଃପ୍ରବେଶ ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ଉପ-

ରଣଧାରୀ ସିଂ ବନାମ ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ ଉପ-ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ

ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନକୁ ଯାଇଛନ୍ତି ଯେ ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ବନ୍ଦୋବସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପାଖରେ ବିବାଦର ସମାଧାନ କରିବାର ଅଧିକାର ଅଛି କି ନାହିଁ । ଯୁ.ପି. ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 3 (5) ରେ "ଜମି" ର ଅର୍ଥ ହେଉଛି କୃଷି, ଉଦ୍ୟାନ କୃଷି ଏବଂ ପଶୁପାଳନ ସହିତ ଜଡ଼ିତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ ଧାରଣ କରାଯାଇଥିବା କିମ୍ବା ଦଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଜମି ଯେଉଁଠିରେ ମହାସାଧାରଣ ଏବଂ କୁକୁଡ଼ା ପାଳନ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଏବଂ ହୋଲିଂର ଏକ ଅଂଶ ହୋଇଥିବାରୁ ଅନ୍ୟ ସମାନ ସଂରଚନାର ଏକ ଘର ମଧ୍ୟ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ।

ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 3 (5) ଅନୁଯାୟୀ ଉପରୋକ୍ତ ସଂଜ୍ଞାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଜମି ଦଖଲ କରିଥିବା ଏବଂ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ଅଜାଲିକା ଏହି ଅଧିନିୟମ ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ନୁହେଁ । ତେଣୁ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ବିବାଦକୁ ଉପଯୁକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ପାଇଁ ଉଦ୍ଭୁକ୍ତ ରଖିଥିଲେ ।

ଏହା ଏକ ସ୍ୱୀକୃତ ସ୍ଥିତି ଯେ ଅପିଲକାରୀ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ସେହି ଅଞ୍ଚଳରେ ହାଟ ଧାରଣ କରୁଛନ୍ତି । ଯୁ.ପି. ଭୁ-ସଂସ୍କାର ଅଧିନିୟମ, 1950 ଅନୁଯାୟୀ, ଭୁ-ସମ୍ପତ୍ତି ଲତ୍ୟାଦି ଉଚ୍ଛେଦ ଉପରେ ରାଜ୍ୟକୁ ଏପରି ଜମି ନ୍ୟସ୍ତ ହୋଇଛି କି ନାହିଁ, ଏହି ପ୍ରଶ୍ନ ମଧ୍ୟ ଉଦ୍ଭୁକ୍ତ ରହିଛି, କାରଣ ଏହି ପ୍ରକ୍ରିୟାଗୁଡ଼ିକରେ ରାଜ୍ୟ ଏକ ପକ୍ଷ ନୁହେଁ । ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଉପଯୁକ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କ ଅଧିକାରର ନ୍ୟାୟ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଉଦ୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇପାରେ ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ଖାରଜ ହୋଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଟି.ଏନ୍.ଏ.

ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:

ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।